

CONCURSO DE INNOVACIÓN INSTITUCIONAL “MULTIPLO DE IDEAS”

Propósito General: Impulsar la innovación al interior de la Policía de Investigaciones de Chile, mediante la generación de soluciones concretas que optimicen distintos procesos, tanto operativos como administrativos, con el fin de potenciar directamente las labores investigativas y mejorar su capacidad de acción en el combate del crimen organizado.

Bases del Concurso

1. Ámbito de Aplicación

- Concurso de carácter nacional
- Abierto a todos los escalafones, grados y áreas de la institución
- Aquellas innovaciones provenientes desde los Oficiales del Curso de Oficial Graduado, Aspirantes a Oficial Policial y alumnos del Centro de Capacitación Profesional y/o cualquier integrante del área educacional de la PDI contarán con una segunda oportunidad de desarrollo, ya que la Escuela de Investigaciones Policiales y otras unidades académicas pueden implementar iniciativas que no hayan sido seleccionadas a nivel central, utilizando recursos financieros propios y en función de las prioridades de la Jefatura Nacional de Educación y Doctrina.

2. Participantes

- Equipos de mínimo 3 y máximo 5 integrantes
- Se permite incorporar 1 miembro adicional como asesor externo al equipo (académico, proveedor u otro)
- Cada equipo debe contar obligatoriamente con al menos 1 integrante de la Plana Mayor regional, de la Jefatura Nacional o de la Subdirección atingente al giro de la iniciativa.
- Se calificará con un punto extra, la inclusión en el equipo de oficiales superiores (Subprefecto, Prefecto o superior)

3. Duración del Concurso

- Fecha de lanzamiento : 02.mar.026
- Fecha de cierre: 31.mar.026
- Selección preliminar del Área de Innovación: 01 al 12 de abril
- Comité Innovación: 13 al 30 de abril
- Votación nacional: 1 al 8 de mayo
- Selección estratégica: 11 al 31 de mayo
- Premiaciones: por confirmar según agenda del Director General, durante el mes de junio-julio 2026.

4. Foco de las Iniciativas

- Optimización de procesos internos

Identificación y rediseño de procesos administrativos o procedimentales que generen sobrecarga o resten valor al trabajo investigativo, con el fin de aumentar la eficiencia, trazabilidad y calidad de los resultados.

- Digitalización y eficiencia funcional

Implementación de herramientas tecnológicas, soluciones digitales o modelos operativos que permitan optimizar cargas funcionales, reducir tiempos de gestión, mejorar la coordinación entre unidades mediante automatización o rediseño operativo.

- Fortalecimiento del análisis criminal y la investigación compleja

Desarrollo de soluciones innovadoras que contribuyan a la investigación del crimen organizado y la gestión institucional mediante el uso de analítica avanzada, interoperabilidad de datos o técnicas de inteligencia aplicada.

- Aplicación de Inteligencia Artificial en la función policial

Diseño e implementación de proyectos basados en IA orientados a la investigación criminal, la ciberinteligencia o la toma de decisiones estratégicas. Para estas iniciativas, se deberá presentar obligatoriamente un **demo o piloto funcional** que demuestre su aplicabilidad y factibilidad en el contexto institucional.

- Se recibirán propuestas clasificadas como:

- **Operativas**

Iniciativas con impacto directo en la investigación policial, fortaleciendo la eficacia, precisión y capacidad analítica de los equipos operativos.

- **Administrativas**

Iniciativas orientadas a mejorar la gestión interna, modernizar procedimientos y aumentar la eficiencia administrativa dentro de la organización.

5. Desarrollo del Proyecto

- Cada equipo debe presentar a lo menos:
 - **Descripción del problema**
Identificación y análisis del desafío institucional o funcional que se busca resolver, utilizando metodologías reconocidas de análisis causal como los *5 Por Qué*, *Árbol de Problemas* o *Diagrama de Ishikawa (espina de pescado)*. Se debe fundamentar con evidencias o datos objetivos.
 - **Propuesta de solución.**
Definición clara de la solución planteada, su alcance, beneficiarios, recursos requeridos y contribución al mejoramiento del proceso investigativo o administrativo.
 - **Exploración de financiamiento para la solución.**
Exploración de posibles fuentes de financiamiento interno o externo que permitan la implementación o sostenibilidad del proyecto, priorizando el aprovechamiento eficiente de los recursos existentes.
 - **Resultados esperados**
Descripción de los impactos y beneficios concretos que se esperan obtener, junto con indicadores de éxito medibles (cuantitativos o cualitativos).
 - **Plan de escalamiento.**
Propuesta de continuidad del proyecto una vez finalizada su fase inicial, incluyendo mecanismos para su expansión, adopción institucional y evaluación periódica.
 - **Prototipo MVP, (deseable).**
Desarrollo de un prototipo mínimo viable que demuestre la factibilidad técnica y funcional de la solución propuesta, priorizando la validación práctica por sobre la teoría.
 - **Presentación PPT base utilizada para el concurso**
Elaboración de una presentación resumida, que comunique de forma clara el problema, la solución, los beneficios y el impacto esperado ante el comité evaluador.
- Asimismo, no se contemplan recursos económicos asignados directamente, por lo que se valorarán especialmente aquellas soluciones que logren resultados mediante el uso creativo, eficiente y sustentable de los recursos disponibles.

6. Apoyo Institucional

El Área de Innovación y Desarrollo del Departamento de Proyectos, Innovación y Desarrollo (DEPROID) brindará acompañamiento técnico a los equipos seleccionados, con el propósito de fortalecer la calidad, pertinencia y factibilidad de las iniciativas presentada

7. El apoyo institucional considerará las siguientes acciones:

- **Mentorías estratégicas:**
Orientación metodológica para el desarrollo y maduración de las propuestas.
- **Revisión de modelos y/o prototipos:**
Evaluación de la coherencia técnica y operativa de las soluciones propuestas.
- **Validación del enfoque investigativo o administrativo:**
Asegurando la alineación con los objetivos institucionales y las áreas prioritarias de la organización.
- **Orientación de soluciones:**
Asesoría en la definición del alcance, indicadores e impacto esperado.
- **Gestión de financiamiento y alianzas estratégicas:**
Apoyo en la identificación de fuentes de financiamiento complementarias, articulación con actores externos y aprovechamiento de capacidades técnicas internas.

Asimismo, este acompañamiento será socializado mediante dos instancias online de orientación colectiva, realizadas a través de la plataforma Microsoft Teams

8. Evaluación y Premiación

- Criterios:
 - Relevancia y claridad del problema abordado
 - Impacto operativo/investigativo (números)
 - Nivel de impacto organizacional
 - Viabilidad de la innovación (números)
 - Calidad del MVP (Producto Mínimo Viable)
 - Metodología aplicada
 - Equipo multidisciplinario

Los proyectos seleccionados, conformarán la cartera de proyectos de innovación y desarrollo PDI año 2026, donde el equipo ganador serán los dueños del producto para desarrollar la maqueta, piloto e implementación de los mismos.

RÚBRICA DE EVALUACIONES

- **Primera evaluación, comité de innovación, pertinencia del proyecto:**

Criterio	Descripción del criterio	Tipo de evaluación	Observaciones / Ejemplo de evidencia esperada
Alineación con los ejes	El proyecto responde directamente a uno o	<input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/>	Se menciona expresamente el

Criterio	Descripción del criterio	Tipo de evaluación	Observaciones / Ejemplo de evidencia esperada
prioritarios del concurso	más ejes definidos (Optimización Operativa, IA aplicada, Innovación Administrativa, etc.).		eje y su vinculación con la función policial.
Pertinencia institucional	La propuesta aborda un problema o necesidad real dentro del ámbito de competencia de la PDI.	Alta / Media / Baja	Ejemplo: propuesta aplicable a procesos investigativos, análisis criminal o gestión interna.
Carácter innovador de la propuesta	La iniciativa incorpora elementos nuevos, creativos o de mejora significativa respecto a prácticas actuales.	Alta / Media / Baja	Puede basarse en una nueva metodología, herramienta o rediseño funcional.
Factibilidad inicial	La idea es factible de ejecutar con los recursos humanos y técnicos disponibles en la institución.	<input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/>	Considera personal, equipamiento, y acceso a datos o infraestructura.
Vinculación con la misión institucional	La propuesta contribuye al fortalecimiento de la investigación criminal, la seguridad pública o la eficiencia institucional.	<input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/>	Contribución explícita a objetivos estratégicos de la PDI.
Formato y documentación completa	El postulante envió todos los antecedentes requeridos en las bases del concurso.	<input type="checkbox"/> / <input type="checkbox"/>	Formulario completo, carta de respaldo, y anexos obligatorios.

Nivel	Descripción	Acción
Pertinente	Cumple con todos los criterios de alineación y relevancia institucional.	Avanza a evaluación técnica.
Pertinente con observaciones	Cumple parcialmente; requiere aclaraciones o ajustes menores.	Se solicita aclaración al postulante antes de avanzar.
No pertinente	No se relaciona con los ejes estratégicos o carece de aplicación institucional.	Queda fuera del proceso.

Formulario de Filtro Inicial – Concurso Interno de Innovación PDI 2025

Proyecto : _____
Unidad postulante : _____
Evaluador(es) : _____
Fecha : _____

Criterio	Cumple (Sí/No)	Nivel (Alta/Media/Baja)	Observaciones del Evaluador
Alineación con ejes	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No		
Pertinencia institucional	<input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja		
Carácter innovador	<input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja		
Factibilidad inicial	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No		
Vinculación con misión PDI	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No		
Documentación completa	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No		

Resultado Final:

Pertinente Pertinente con observaciones No pertinente

Firma del Evaluador: _____

- Segunda evaluación, comité:

Criterio Técnico	Descripción	Peso (%)
1. Coherencia problema-solución	Claridad del problema, alineación entre diagnóstico y propuesta técnica.	30%
2. Solidez técnica de la propuesta	Calidad técnica, nivel de detalle, fundamentación metodológica y modelo de funcionamiento.	30%
3. Viabilidad operativa y técnica	Factibilidad real de implementación con recursos disponibles y restricciones institucionales.	25%
4. Gestión del riesgo y continuidad	Identificación de riesgos, mitigaciones, sostenibilidad y plan de continuidad.	15%
TOTAL		100%

Tabulación de los puntajes:

Nivel	Descripción
0-3 (Bajo)	Insuficiente, poco claro, sin evidencia o con vacíos técnicos importantes.
4-6 (Medio)	Cumple parcialmente, pero requiere ajustes significativos.
7-10 (Alto)	Buena calidad técnica, propuesta sólida, con evidencia adecuada.

Formulario para uso Técnico

Nombre del Proyecto : _____
Unidad/Equipo : _____
Evaluadores Técnicos : _____
Fecha : _____

Criterio 1 - Coherencia problema-solución (30%)
 0-3 Bajo 4-6 Medio 7-8 Alto 9-10 Muy alto

Comentarios:

Criterio 2 - Solidez técnica (30%)
 0-3 Bajo 4-6 Medio 7-8 Alto 9-10 Muy alto

Comentarios:

Criterio 3 - Viabilidad operativa/técnica (25%)
 0-3 Bajo 4-6 Medio 7-8 Alto 9-10 Muy alto

Comentarios:

Criterio 4 – Gestión del riesgo y sostenibilidad (15%)

□ 0–3 Bajo □ 4–6 Medio □ 7–8 Alto □ 9–10 Muy alto

Comentarios:

Criterio	Peso	Puntaje (0–10)	Puntaje Ponderado
1. Problema–solución	30%	X	X*0.30= 1.8
2. Solidez técnica	30%	X	X*0.30=
3. Viabilidad	25%	X	X*0.25=
4. Riesgos	15%	X	X*0.15=
Total Ponderado	100%		___ / 10

- Tercera evaluación, estratégico.

Criterio	Descripción resumida	Puntaje Máximo	Ponderación	Nivel Bajo (1 pt)	Nivel Medio (2 pts)	Nivel Alto (3 pts)
1. Relevancia del problema	Claridad y pertinencia del desafío abordado	3	20%	Problema poco claro o no validado	Diagnóstico parcial	Problema claramente definido y respaldado por datos
2. Impacto operativo investigativo	Efecto en la investigación y operaciones	3	25%	Bajo impacto	Impacto moderado	Impacto institucional alto y medible
3. Impacto organizacional	Alcance transversal y replicabilidad institucional	3	25%	Sin proyección institucional	Beneficio local o acotado	Escalable, sostenible y de valor estratégico
4. Viabilidad de la innovación	Factibilidad técnica, operativa y económica	3	10%	Difícil de implementar	Parcialmente viable	Altamente factible con recursos disponibles
5. Metodología aplicada	Uso de metodologías estructuradas	3	5%	Sin metodología	Enfoque parcial	Metodología sólida y documentada
6. Equipo multidisciplinario	Diversidad y complementariedad de perfiles	3	15%	Equipo homogéneo	Equipo parcialmente complementario	Equipo equilibrado con roles diversos
Total Máximo	—	18	100%			

Rúbrica de evaluación

Rango de Puntaje Total	Categoría de Evaluación	Interpretación / Recomendación
16 - 18 pts	Alto	Proyecto altamente recomendable para ejecución o financiamiento.
11 - 15 pts	Medio	Proyecto con potencial; requiere ajustes menores o fortalecimiento técnico.
≤ 10 pts	Bajo	Proyecto no recomendable en su estado actual.

Difusión y Escalamiento

- Los resultados se integrarán al portafolio del DEPROID para desarrollar durante 2026.
- Se generará un catálogo de soluciones institucionales para posibles pilotos
- Equipos destacados podrán ser invitados a representar a la PDI en encuentros de innovación pública o policial.